



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

### LEGE

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**

**Camera Deputaților adoptă prezentul proiect de lege.**

**Articol unic.** – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60 din 6 septembrie 2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 764 din 7 septembrie 2006, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins :**

*„1. Denumirea marginală și alineatele 1 și 4 ale articolului 6 vor avea următorul cuprins:*

*«Dreptul la apărare*

*Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal.*

*Orice parte are dreptul să fie asistată de avocat în tot cursul procesului penal.»”*

**2. La articolul I, după punctul 1 se introduc douăzeci și trei de puncte noi, punctele 1<sup>1</sup>-1<sup>23</sup>, cu următorul cuprins:**

„1<sup>1</sup>. La articolul 48, litera g) a alineatului 1, va avea următorul cuprins:

«g) există date certe din care rezultă o stare de dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv;»

1<sup>2</sup>. Alineatul 2 al articolului 64 va avea următorul cuprins:

«Mijloacele de probă și probele obținute în mod ilegal, inclusiv prin încălcarea prezentului cod, nu pot fi folosite în procesul penal.»

1<sup>3</sup>. După alineatul 2 al articolului 64 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:

«Constatarea încălcării legii, inclusiv a prezentului cod în obținerea mijloacelor de probă, precum și nulitatea acestora, se face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță, la cererea părților sau din oficiu. Probele declarate nule vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.»

1<sup>4</sup>. Alineatul 3 al articolului 67 va avea următorul cuprins:

«Admiterea sau respingerea cererii se face cu precizarea concretă a motivelor care determină dacă proba este sau nu este concludentă și utilă.»

1<sup>5</sup>. După alineatul 2 al articolului 68 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:

«Probele obținute cu încălcarea dispozițiilor alin. 1 și 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.»

1<sup>6</sup>. După articolul 68<sup>1</sup> se introduce un nou articol, articolul 68<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:

**«Dreptul de a cere  
constatarea încălcării  
legalității în obținerea  
mijloacelor de probă și  
a nulității acestora**

Art. 68<sup>2</sup>. – În cursul procesului penal părțile pot cere procurorului sau instanței de judecată constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă și a nulității acestora.

Cererea va indica, în mod obligatoriu, articolele de lege încălcate în obținerea mijloacelor de probă, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.

Cererea efectuată cu încălcarea dispozițiilor alin. 2 va fi respinsă.

Admiterea cererii se face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță.

Admiterea sau respingerea cererii se face motivat, cu precizarea concretă a motivelor care stau la baza rezoluției sau încheierii.

Probele obținute ilegal vor fi declarate nule și vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.»

*1<sup>7</sup>. Alineatul 2 al articolului 72 se abrogă.*

*1<sup>8</sup>. După articolul 79 se introduce un nou articol, articolul 79<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«Art. 79<sup>1</sup>. – Declarația martorului, față de care s-a dispus începerea urmăririi penale pentru fapte în legătură cu împrejurările asupra cărora a fost ascultat în această calitate, nu poate fi folosită ca mijloc de probă în procesul penal și va fi înlăturată de la dosarul cauzei de către organul de urmărire penală.»

*1<sup>9</sup>. După alineatul 2 al articolului 80 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:*

«Declarațiile obținute cu încălcarea dispozițiilor alin. 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.»

*1<sup>10</sup>. Alineatul 1 al articolului 91<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Art. 91<sup>1</sup>. – Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare se realizează cu autorizarea motivată a judecătorului, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege, dacă sunt date ori indicii

temeinice privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu, iar interceptarea și înregistrarea se impun pentru stabilirea situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată.»

*1<sup>11</sup>. Alineatul 3 al articolului 91<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de 30 de zile, în camera de consiliu, de președintele instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia, în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală. În lipsa președintelui instanței autorizația se dă de către judecătorul desemnat de acesta.»

*1<sup>12</sup>. Alineatul 6 al articolului 91<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asistă în proces este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă.»

*1<sup>13</sup>. Alineatul 9 al articolului 91<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegheerii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.»

*1<sup>14</sup>. După alineatul 9 al articolului 91<sup>1</sup>, se introduc două noi alineate, alineatele 10 și 11, cu următorul cuprins:*

«Autorizația de interceptare dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.

Interceptările și înregistrările efectuate în baza unei autorizații nule nu pot fi luate în considerare în cursul procesului penal.»

*1<sup>15</sup>. Alineatele 2 și 3 ale articolului 91<sup>2</sup> se abrogă.*

*1<sup>16</sup>. Alineatul 5 al articolului 91<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:*

«Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate pot fi folosite și în altă cauză penală, dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea sau săvârșirea unei alte infracțiuni, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 91<sup>1</sup> alin. 1 și 2.»

*1<sup>17</sup>. Alineatul 4 al articolului 91<sup>3</sup> va avea următorul cuprins:*

«La prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul este obligat să prezinte învinuitului sau inculpatului procesele-verbale în care sunt redată convorbirile sau comunicările efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare și să asigure, la cerere, ascultarea acestora, de către învinuit sau inculpat.»

*1<sup>18</sup>. Alineatul 2 al articolului 91<sup>6</sup> va avea următorul cuprins:*

«Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate cu încălcarea dispozițiilor art. 91<sup>1</sup>-91<sup>5</sup>, sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.»

*1<sup>19</sup>. După alineatul 3 al articolului 117 se introduce un nou alineat, alineatul 4, cu următorul cuprins:*

«Efectuarea expertizei este obligatorie și în cazul în care a fost solicitată de către părți, cu scopul de a se stabili dacă mijloacele de probă au fost obținute în mod legal.»

*1<sup>20</sup>. Alineatul 2 al articolului 118 va avea următorul cuprins:*

«Expertul este numit de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată, cu excepția expertizei prevăzute în art. 119 alin. 2. Numirea expertului se face prin tragere la sorți, în prezența apărătorului, de pe lista nominală întocmită și comunicată de către biroul local de expertize, cuprinzând persoanele autorizate potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.»

*1<sup>21</sup>. Alineatul 4 al articolului 136 va avea următorul cuprins:*

«Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c) se pot lua de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății.»

*1<sup>22</sup>. Alineatul 1 al articolului 137<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Art. 137<sup>1</sup>. – Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege:

- a) motivele reținerii sau ale arestării;
- b) învinuirea ce i se aduce;
- c) dreptul de a fi asistat de avocat;
- d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa;
- e) dreptul de a anunța un membru de familie despre măsura luată. Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal.»

*1<sup>23</sup>. Alineatul 2 al articolului 139 va avea următorul cuprins:*

«Când măsura preventivă a fost luată cu încălcarea prevederilor legale sau nu mai există vreun temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere, dispunându-se, în cazul reținerii și arestării preventive, punerea în libertate a învinuitului sau inculpatului, dacă acesta nu este reținut sau arestat în altă cauză.»

**3. La articolul I, după punctul 3, se introduce un nou punct, punctul 3<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

*„3<sup>1</sup>. Alineatul 1 al articolului 141 va avea următorul cuprins:*

«Art. 141. – Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.»

**4. La articolul I punctul 5, litera a) a alineatului 1<sup>2</sup> al articolului 145 se abrogă.**

**5. La articolul I, punctul 6 va avea următorul cuprins:**

*„6. Alineatele 2, 2<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup> și 3 ale articolului 145 vor avea următorul cuprins:*

«În cursul urmăririi penale, durata măsurii prevăzute în alin. 1 nu poate depăși 30 de zile, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai

motivată. Prelungirea se dispune de judecător, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile. Dispozițiile art. 140<sup>2</sup> se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. 1 în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.

Copia încheierii judecătorului ori a instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinutului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul și cartea de identitate, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care le revin. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.

În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinutul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, instanța, din oficiu, sau la cererea procurorului dispune aceasta prin încheiere motivată. Dispozițiile alin. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> se aplică în mod corespunzător.

În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Organul de poliție desemnat de organul judiciar care a dispus măsura, verifică periodic respectarea măsurii și a obligațiilor de către învinut sau inculpat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora, sesizează de îndată procurorul, în cursul urmăririi penale, ori instanța, în cursul judecării.»

**6. La articolul I, după punctul 6, se introduc trei noi puncte, punctele 6<sup>1</sup>-6<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„6<sup>1</sup>. Alineatul 1 al articolului 145<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

«Art. 145<sup>1</sup>. – Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinutului sau inculpatului de judecător, în cursul

urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.»

*6<sup>2</sup>. Alineatul 1 al articolului 146 va avea următorul cuprins:*

«Art. 146. – Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 și există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148, procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, când consideră că arestarea învinuitului este necesară în interesul urmăririi penale, numai după ascultarea acestuia în prezența apărătorului, întocmește propunerea de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.»

*6<sup>3</sup>. După alineatul 7 al articolului 146, se introduce un nou alineat, alineatul 7<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute în art. 143 și dacă există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.»

**7. La articolul I, după punctul 7, se introduc șase noi puncte, punctele 7<sup>1</sup> – 7<sup>6</sup>, cu următorul cuprins:**

*„7<sup>1</sup>. Alineatul 12 al articolului 149<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:*

«Dispozițiile art. 146 alin. 7<sup>1</sup>, 10 și 11<sup>1</sup> și ale art. 152 alin. 1 se aplică în mod corespunzător.»

*7<sup>2</sup>. Alineatul 1 al articolului 156 va avea următorul cuprins:*

«Art. 156. – Prelungirea duratei arestării preventive prevăzute în art. 155 se dispune pe baza propunerii procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.»

*7<sup>3</sup>. După alineatul 5 al articolului 159, se introduce un nou alineat, alineatul 5<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«Soluționarea propunerii de prelungire a arestării preventive se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute în art. 143 și dacă există vreunul din cazurile prevăzute în art. 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.»



*7<sup>4</sup>. Alineatul 8 al articolului 159 va avea următorul cuprins:*

«Încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării preventive poate fi atacată cu recurs de procuror sau de inculpat în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul împotriva încheierii prin care s-a respins propunerea de prelungire a arestării preventive se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.»

*7<sup>5</sup>. Alineatul 2 al articolului 160<sup>b</sup> va avea următorul cuprins:*

«Dacă instanța constată că arestarea preventivă este nelegală sau că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat ori nu există temeuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere motivată, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.»

*7<sup>6</sup>. Alineatul 2 al articolului 160<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:*

«Liberarea provizorie sub control judiciar se acordă în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) nu există date din care rezultă necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni;

b) nu există date din care rezultă că învinuitul sau inculpatul va încerca să zădărnicească aflarea adevărului prin influențarea unor părți, martori sau experți, prin alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă sau prin alte asemenea fapte.»

**8. La articolul I punctul 9, partea introductivă a alineatului 3<sup>1</sup> al articolului 160<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:**

„Instanța de judecată care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:”

**9. La articolul I punctul 9, litera a) a alineatului 3<sup>1</sup> al articolului 160<sup>2</sup> se abrogă.**

**10. La articolul I, după punctul 9, se introduce un nou punct, punctul 9<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„9<sup>1</sup>. Alineatul 1 al articolului 160<sup>4</sup> va avea următorul cuprins:

«Art. 160<sup>4</sup>. – Liberarea provizorie pe cauțiune se acordă de instanța de judecată, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecării, la cerere, când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, precum și în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește 18 ani, cu excepția infracțiunilor săvârșite cu violență;

b) s-a depus dovada de consemnare a cauțiunii;

c) nu există date din care să rezulte necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni sau că acesta va încerca să zădărnicească aflarea adevărului, prin influențarea unor părți, martori sau experți, alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă sau prin alte asemenea fapte.»”

**11. La articolul I, după punctul 10, se introduce un nou punct, punctul 10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„10<sup>1</sup>. Alineatul 5 al articolului 160<sup>5</sup> va avea următorul cuprins:

«Cauțiunea nu se restituie, în cazul prevăzut la lit. e) dacă persoana condamnată se sustrage de la executarea pedepsei sau în cazul în care liberarea provizorie s-a revocat potrivit dispozițiilor art. 160<sup>10</sup> alin. 1 lit. b). Cauțiunea se face venit la bugetul de stat, la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.»”

**12. La articolul I, după punctul 11, se introduc șapte noi puncte, punctele 11<sup>1</sup> -11<sup>7</sup>, cu următorul cuprins:**

„11<sup>1</sup>. Alineatul 4<sup>1</sup> al articolului 171 va avea următorul cuprins:

«Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă nejustificat la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituirea, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordându-i timpul rezonabil și necesar pentru pregătirea apărării care nu poate depăși, în cazul reținerii, durata acesteia. În cursul judecării, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din

oficiu care să-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.»

*11<sup>2</sup>. După alineatul 4 al articolului 172 se introduce un nou alineat, alineatul 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«Luarea de contact cu apărătorul nu poate fi interzisă la prelungirea duratei arestării de către instanța de judecată, iar la prezentarea materialului de urmărire penală aceasta este obligatorie.»

*11<sup>3</sup>. După alineatul 8 al articolului 172, se introduce un nou alineat, alineatul 9, cu următorul cuprins:*

«Discuțiile dintre învinuit sau inculpat și apărătorul acestuia sunt confidențiale.»

*11<sup>4</sup>. Alineatul 1 al articolului 173 va avea următorul cuprins:*

«Art. 173. – Apărătorul părții vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii.»

*11<sup>5</sup>. După alineatul 3 al articolului 173, se introduc două noi alineate, alineatele 4 și 5, cu următorul cuprins:*

«În cursul urmăririi penale și al judecării infracțiunilor privitoare la violența în familie, astfel cum aceasta este definită de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare, asistența juridică a părții vătămate este obligatorie.

Dacă partea vătămată nu și-a ales un apărător, se iau măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu, al cărui mandat încetează odată cu prezentarea apărătorului ales.»

*11<sup>6</sup>. La articolul 176, litera g) a alineatului 1 va avea următorul cuprins:*

«g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte dosarul aflat la instanța de judecată.»

*11<sup>7</sup>. Alineatul 2 al articolului 197 va avea următorul cuprins:*

«Dispozițiile relative la competența după materie sau după calitatea persoanei, la sesizarea instanței, la compunerea acesteia și la publicitatea și înregistrarea cu mijloace tehnice audio a ședinței de

judecată sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. De asemenea, sunt prevăzute sub sancțiunea nulității și dispozițiile relative la participarea procurorului, prezența învinuitului sau a inculpatului și asistența juridică asigurată acestora de către apărător în condițiile prevăzute în art.171 și 172, când sunt obligatorii, potrivit legii, precum și la efectuarea referatului de evaluare în cauzele cu infractori minori.»”

**13. La articolul I punctul 12, alineatul 3 al articolului 201 va avea următorul cuprins:**

„Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Internelor și Reformei Administrative, desemnați nominal de ministrul internelor și reformei administrative, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare. Când legea specială prevede o procedură diferită de desemnare și funcționare a organelor de poliție judiciară se aplică dispozițiile legii speciale.”

**14. La articolul I, după punctul 12, se introduce un nou punct, punctul 12<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„12<sup>1</sup>. După alineatul 3 al articolului 201, se introduce un nou alineat, alineatul 4, cu următorul cuprins:

«Acordarea sau retragerea avizului conform în condițiile alin. 3 se face numai după consultarea parchetului care va controla sau controlează activitatea judiciară a lucrătorului de poliție.»”

**15. La articolul I, după punctul 15, se introduc două noi puncte, punctele 15<sup>1</sup> și 15<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„15<sup>1</sup>. După alineatul 4<sup>2</sup> al articolului 209 se introduce un nou alineat, alineatul 4<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:

«Atunci când urmărirea penală este efectuată de procuror, rechizitoriul este supus confirmării prim procurorului parchetului, iar când urmărirea este făcută de acesta, confirmarea se face de procurorul ierarhic superior. Când urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este supus confirmării procurorului șef de secție, iar când urmărirea

penală este efectuată de acesta, confirmarea se face de către procurorul general al acestui parchet.»

*15<sup>2</sup>. După alineatul 1 al articolului 214 se introduce un nou alineat, alineatul 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«Dispozițiile alin. 4 și 5 ale art. 224 se aplică în mod corespunzător.»

**16. La articolul I, după punctul 16, se introduc patru noi puncte, punctele 16<sup>1</sup> – 16<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

„16<sup>1</sup>. *Alineatul 1 al articolului 224 va avea următorul cuprins:*

«Art. 224. – În vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare numai cu respectarea și aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor referitoare la probele și mijloacele de probă, precum și la acte procesuale și procedurale comune prevăzute în Titlul III, respectiv Titlul V din Partea generală, sub sancțiunea nulității.»

*16<sup>2</sup>. După alineatul 3 al articolului 224 se introduc două noi alineate, alineatele 4 și 5, cu următorul cuprins:*

«Organele de urmărire penală au obligația să-l încunoștințeze pe făptuitor, înainte de a i se lua prima declarație, despre dreptul de a fi asistat de avocat, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de ascultare.

Rudele apropiate ale făptuitorului nu sunt obligate să depună ca martori. Dispozițiile art. 80 alin. 2 se aplică în mod corespunzător.»

*16<sup>3</sup>. Alineatul 3 al articolului 263 va avea următorul cuprins:*

«Rechizitoriul procurorului trebuie să cuprindă întotdeauna date suplimentare privitoare la:

- a) mijloacele materiale de probă și măsurile luate referitor la ele în cursul cercetării penale, precum și locul unde se află;
- b) măsurile asigurătorii privind reparațiile civile sau executarea pedepsei amenzii, luate în cursul cercetării penale;
- c) cheltuielile judiciare.»

16<sup>4</sup>. După alineatul 3 al articolului 263 se introduce un nou alineat, alineatul 3<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

«Datele prevăzute la alin. 3 lit. a) vor fi trecute în tabele speciale, incluse în rechizitoriu, conform modelelor prevăzute în Anexele nr. 1-3, care fac parte integrantă din prezentul cod.»

**17. La articolul I, după punctul 18, se introduc cinci puncte noi, punctele 18<sup>1</sup> – 18<sup>5</sup> cu următorul cuprins:**

„18<sup>1</sup>. Alineatul 1 al articolului 337 va avea următorul cuprins:

«Art. 337. – În cursul judecății, când se descoperă date cu privire la participarea și a unei alte persoane la săvârșirea faptei prevăzute de legea penală pusă în sarcina inculpatului sau date cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală de către o altă persoană, dar în legătură cu fapta inculpatului, procurorul sau părțile pot cere extinderea procesului penal cu privire la acea persoană.»

18<sup>2</sup>. Articolul 356 va avea următorul cuprins:

«**Conținutul expunerii**

Art. 356. – Expunerea trebuie să cuprindă:

- a) datele privind identitatea părților;
- b) descrierea faptei ce face obiectul învinuirii, cu arătarea timpului și locului unde a fost săvârșită, precum și încadrarea juridică dată acesteia prin actul de sesizare;
- c) mijloacele materiale de probă, măsurile luate referitor la ele în cursul procesului penal și locul unde se află, care vor fi trecute în tabele speciale, ce fac parte din cuprinsul hotărârii, conform modelelor prevăzute în Anexele nr. 1-4, care fac parte integrantă din prezentul cod;
- d) analiza probelor care au servit ca temei pentru soluționarea laturii penale a cauzei;
- e) analiza probelor care au fost înlăturate și care potrivit art. 64 alin. 2 nu pot fi folosite în procesul penal;
- f) motivarea soluției cu privire la latura civilă a cauzei, precum și analiza oricăror elemente de fapt pe care se sprijină soluția dată în cauză;

g) arătarea temeiurilor de drept care justifică soluțiile date în cauză.

În caz de condamnare, expunerea trebuie să mai cuprindă:

- a) fapta sau fiecare faptă reținută de instanță în sarcina inculpatului;
- b) forma și gradul de vinovăție;
- c) circumstanțele agravante sau atenuante;
- d) starea de recidivă;
- e) timpul ce se deduce din pedeapsa pronunțată și actele din care rezultă durata acesteia.

Dacă instanța reține în sarcina inculpatului numai o parte din faptele ce formează obiectul învinuirii, se va arata în hotărâre pentru care anume fapte s-a pronunțat condamnarea și pentru care încetarea procesului penal sau achitarea.»

*18<sup>3</sup>. La articolul 385<sup>9</sup>, punctul 6 al alineatului 1 va avea următorul cuprins:*

«6. urmărirea penală sau judecata a avut loc fără ca asistența juridică să fie asigurată cu respectarea condițiilor prevăzute în art. 171 și 172, atunci când asistența juridică era obligatorie;»

*18<sup>4</sup>. La articolul 385<sup>9</sup>, după punctul 10 al alineatului 1 se introduce un nou punct, punctul 10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:*

«10<sup>1</sup>. instanța a respins în mod greșit sau nemotivat o probă concludentă și utilă, sau dacă a luat în considerare mijloace de probă obținute în mod ilegal;»

*18<sup>5</sup>. La articolul 385<sup>9</sup>, după punctul 17<sup>1</sup> se introduce un nou punct, punctul 17<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:*

«17<sup>2</sup>. când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii;»”

**18. La articolul I punctul 23, litera a) a alineatului 2 al articolului 453<sup>1</sup> se abrogă.**

**19. La articolul I punctul 29, alineatul 1 al articolului 493<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 493<sup>2</sup>. – Ordinul de dare în urmărire se pune în executare de îndată de către structurile competente ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, care vor desfășura, la nivel național, activități de identificare, căutare, localizare și prindere a persoanei urmărite.”

**20. La articolul I punctul 29, alineatele 1, 5, 7 și 8 ale articolului 493<sup>4</sup> vor avea următorul cuprins:**

„Art. 493<sup>4</sup>. – Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura urmăririi se dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace și ar fi mult întârziată.

Persoanele autorizate să efectueze interceptări și înregistrări sunt obligate să păstreze secretul operațiunii efectuate, încălcarea acestei obligații fiind pedepsită potrivit Codului penal.

În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 6, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces-verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului în vederea confirmării. Judecătorul se pronunță asupra legalității și temeiniciei ordonanței în cel mult 24 de ore, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. În cazul în care ordonanța este confirmată, iar procurorul a solicitat prelungirea autorizării, judecătorul va dispune autorizarea pe mai departe a interceptării și înregistrării, în condițiile alin. 4. Dacă președintele instanței sau judecătorul desemnat de acesta nu confirmă ordonanța procurorului, va dispune încetarea de îndată a interceptărilor și înregistrărilor, iar cele efectuate vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal care se comunică în copie judecătorului.

Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise pentru consultare procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei,



la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.”

**21. La articolul I, după punctul 29 se introduc două noi puncte, punctele 30 și 31, cu următorul cuprins:**

„30. *Articolul 501 va avea următorul cuprins:*

«**Recursul**

Art. 501. – Hotărârea prin care instanța rezolvă cererea de reabilitare este supusă recursului.»

31. *După articolul 524 se introduc Anexele nr. 1-4, cu următorul cuprins:*

«**Anexa nr. 1**

### **PROBE ADMISE ÎN DEFAVOAREA INCULPATULUI**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Mijlocul de probă</b>	<b>Locul unde se află</b>	<b>Descrierea probei și conținutului acesteia</b>

**Anexa nr. 2**

### **PROBE ADMISE ÎN FAVOAREA INCULPATULUI**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Mijlocul de probă</b>	<b>Locul unde se află</b>	<b>Descrierea probei și conținutului acesteia</b>

## Anexa nr. 3

## PROBE DECLARATE NULE

Nr. crt.	Mijlocul de probă	Locul unde se află	Motivul concret pentru care proba a fost declarată nulă

## Anexa nr. 4

## PROBE RESPINSE CA NECONCLUDENTE ȘI NEUTILE

Nr. crt.	Mijlocul de probă	Locul unde se află	Descrierea probei și conținutului acesteia	Motivul concret pentru care proba a fost declarată neconcludentă și neutilă

**22. După articolul II se introduce un nou articol, articolul II<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. II<sup>1</sup>. – (1) Legea nr. 29/1968 - Codul de procedură penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

(2) Orice alte dispoziții contrare prezentei ordonanțe de urgență se abrogă.”

**23. Articolul III se abrogă.**

**24. Articolul IV va avea următorul cuprins:**

„Art. IV. – Legea nr. 15/1968 - Codul penal al României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

„1. *Alineatul 5 al articolului 35 va avea următorul cuprins:*

«Dacă s-au luat mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, dar pe durate diferite, se aplică o singură dată măsura de siguranță cu durata cea mai lungă. În cazul măsurilor de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, luate potrivit art.118, acestea se cumulează.»

2. *Articolul 146 va avea următorul cuprins:*

**«Consecințe deosebit de grave**

Art. 146. – Prin *consecințe deosebit de grave* se înțelege o pagubă materială mai mare de 1.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.»

Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților în ședința din 8 octombrie 2008, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Eugen Nicolicea

Handwritten signature of Eugen Nicolicea in black ink.